



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 27.12.2023 № 1491-р

Об итогах областного конкурса инновационных дополнительных
общеобразовательных общеразвивающих программ
«Новый формат»

В целях выявления и распространения лучших практик дополнительного образования детей по разработке инновационных дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, создания условий для качественного обновления содержания дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ в рамках целевой модели развития региональной системы дополнительного образования детей в соответствии с распоряжением министерства образования и науки Самарской области от 27.09.2023 № 1008-р «Об организации и проведении областного конкурса инновационных дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ «Новый формат» (далее – Конкурс).

1. Утвердить список победителей Конкурса (Приложение 1).
2. Утвердить аналитическую справку об итогах проведения Конкурса (Приложение 2).
3. Государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования Самарской области «Самарский Дворец детского и юношеского творчества» (Бодровой) включить дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы победителей Конкурса в региональный банк лучших практик дополнительного образования детей.

4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на управление общего образования министерства образования и науки Самарской области (Лапшову).

Врио заместителя министра
образования и науки
Самарской области



Е.О. Пинская

Приложение 1
к распоряжению
министерства образования и науки
Самарской области
от 27.12 № 1491-р
2023

Список победителей
областного конкурса инновационных дополнительных общеобразовательных
общеразвивающих программ «Новый формат»

Статус	Ф.И.О., должность	Название программы	УДОД (СП ДОД)
Номинация «Программы (независимо от направленности), реализующиеся в дистанционной форме, или включающие в себя дистанционные курсы»			
1 место	Расторгуева Оксана Анатольевна, педагог дополнительного образования; Савина Дарья Александровна, педагог дополнительного образования	«Курс на IT»	МБОУ ДО «Гуманитарный центр интеллектуального развития» г.о. Тольятти
2 место	Нугуманова Дарья Александровна, педагог дополнительного образования	«Знатоки ПДД»	МБОУ ДО «Планета» г.о. Тольятти
2 место	Нестерова Евгения Александровна, методист; Чудин Артем Алексеевич, педагог дополнительного образования	«Киберспорт»	СП «ЦВР» ГБОУ СО СОШ «Центр образования» пос. Варламово м.р. Сызранский
3 место	Архипова Светлана Александровна, методист; Сухарева Ольга Алексеевна, педагог дополнительного образования	«Занимательное моделирование»	МБУ ДО «ЦДТ «Металлург» г.о. Самара

Статус	Ф.И.О., должность	Название программы	УДОД (СП ДОД)
Номинация «Программы (независимо от направленности), реализующиеся в сетевой форме с привлечением специалистов-практиков из реального сектора экономики, организаций спорта, культуры, общественных организаций»			
1 место	Родин Евгений Викторович, педагог дополнительного образования	«Спортивно-оздоровительный клуб «Путь»	МБУ ДО «ЦВО «Творчество» г.о. Самара
2 место	Горяинова Жанна Николаевна, методист	«Музейные практики»	МБУ «Школа № 93» СП Центр «Гражданин» г.о. Тольятти
3 место	Гордеев Денис Анатольевич, педагог дополнительного образования	«Хоккей с шайбой»	СП ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Богатое Центр внешкольной работы м.р. Богатовский
3 место	Даниуллов Руслан Шамильевич, педагог дополнительного образования; Корчашкин Роман Александрович, педагог дополнительного образования; Стегалина Людмила Анатольевна, методист, Токарева Наталья Александровна, методист	«Тхэквондо»	МБОУ ДО «Свежий ветер» г.о. Тольятти
Номинация «Программы (туристско-краеведческой и социально-гуманитарной направленностей), способствующие гражданско-патриотическому воспитанию путем вовлечения детей в туристско-краеведческую деятельность и социальные практики, направленные на развитие культуры межнационального общения и укрепление духовно-нравственных основ личности»			
1 место	Мухаметова Сауле Утепкалиевна, педагог-организатор;	«Нефтегорск-3 ключа»	ЦДТ «Радуга» ГБОУ СО СОШ № 1 г. Нефтегорска м.р. Нефтегорский

Статус	Ф.И.О., должность	Название программы	УДОД (СП ДОД)
	Суркина Оксана Валерьевна, педагог дополнительного образования		
2 место	Ермолаева Татьяна Ивановна, старший методист; Середенко Татьяна Александровна, педагог дополнительного образования; Шелехова Наталья Ивановна, методист-куратор	«Духовное краеведение России»	Некоммерческий фонд «Детский епархиальный образовательный центр»
2 место	Рахматулина Светлана Наильевна, методист; Руднев Владимир Иванович, педагог дополнительного образования	«Северная застава»	СП ДОД ДДТ ГБОУ СО СОШ с. Кошки м.р. Кошкинский
3 место	Потапова Светлана Михайловна, педагог дополнительного образования	«Вместе Мы Сила»	ЦВР «Эврика» - СП ГБОУ СО СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск м.р. Похвистневский
3 место	Страшнов Артур Юрьевич, педагог дополнительного образования	«Военно-патриотический клуб «Гвардия»	СП ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Богатое Центр внешкольной работы м.р. Богатовский
Номинация «Программы ранней профориентации (независимо от направленности), обеспечивающие ознакомление с профессиями будущего и актуальными для региона профессиями, в том числе педагогического профиля»			
1 место	Гундорова Ольга Викторовна, методист; Карманова Мария Дмитриевна,	«Школа управления урожаем»	СП ДТДиМ ГБОУ СО СОШ № 14 г.о. Сызрань

Статус	Ф.И.О., должность	Название программы	УДОД (СП ДОД)
	педагог дополнительного образования; Катышева Вера Викторовна, педагог дополнительного образования		
2 место	Лазарева Мария Сергеевна, педагог дополнительного образования	«UX/UI дизайн цифровых продуктов»	МБОУ ДО «Гуманитарный центр интеллектуального развития» г.о. Тольятти
3 место	Елистратова Галина Алексеевна, педагог дополнительного образования; Ризаева Марися Шагисултановна, старший методист	«Театр моды «Золотая рыбка»	СП ДТДиМ ГБОУ СО СОШ № 14 г.о. Сызрань
3 место	Козловская Карина Викторовна, педагог дополнительного образования	«Медиастудия «Сорока – новости на кончике хвоста»	МБУ ДО ЦВР «Общение поколений» г.о. Самара
Номинация «Программы (естественно-научной и технической направленностей), обеспечивающие реализацию приоритетных направлений научно-технологического развития страны и региона»			
1 место	Верижникова Милена Владимировна, педагог дополнительного образования	«Маленький ученый»	МБОУ ДО «Гуманитарный центр интеллектуального развития» г.о. Тольятти
2 место	Никоноров Михаил Михайлович, педагог дополнительного образования	«Практическое почвоведение»	ГБОУ ДО СО «Самарский областной детский эколого- биологический центр»
2 место	Михеева Светлана Александровна,	«ИИ Старт»	Тольяттинский филиал ГБОУ ДО

Статус	Ф.И.О., должность	Название программы	УДОД (СП ДОД)
	педагог дополнительного образования		СО «Самарский областной центр детско-юношеского технического творчества»
3 место	Матренина Татьяна Валерьевна, педагог дополнительного образования	«Наш ЭкоМир»	СП ДОД «Центр внешкольной работы «Успех» ГБОУ СО СОШ № 14 г.о. Жигулевск
3 место	Тукабайов Талгат Нурланович, педагог дополнительного образования	«Обратный инжиниринг в промышленности»	ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»
3 место	Южда Галина Семеновна, педагог дополнительного образования	«Юный эколог»	МБОУ ДО «Родник» г.о. Тольятти
Номинация «Программы для детей с особыми образовательными потребностями (независимо от направленности), в том числе для детей с ОВЗ, одаренных детей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации»			
1 место	Савина Дарья Александровна, педагог дополнительного образования	«Компьютер Лайт»	МБОУ ДО «Гуманитарный центр интеллектуального развития» г.о. Тольятти
2 место	Дорогова Яна Владимировна, педагог дополнительного образования	«Резонанс»	МБУ ДО «ДШИ № 4» г.о. Самара
3 место	Абасов Рустам Габил Оглы, педагог дополнительного образования; Гвилава Ирина Валерьевна, методист	«Оздоровительная гимнастика»	МБОУ ДО «Планета» г.о. Тольятти

Приложение 2
к распоряжению
министерства образования и
науки Самарской области
от 27.12.2023 № 1491-р

Аналитическая справка
об итогах областного конкурса инновационных дополнительных
общеобразовательных общеразвивающих программ «Новый формат»

В соответствии с распоряжением министерства образования и науки Самарской области от 27.09.2023 № 1008-р в целях выявления и распространения лучших практик дополнительного образования детей по разработке инновационных программ в системе дополнительного образования детей с октября по декабрь 2023 года был проведен областной конкурс инновационных дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ «Новый формат» (далее – Конкурс).

Учредитель Конкурса - министерство образования и науки Самарской области, организатор Конкурса - Региональный модельный центр дополнительного образования детей в Самарской области ГБОУ ДО СО «Самарский Дворец детского и юношеского творчества».

Общее руководство Конкурсом осуществлял Оргкомитет, сформированный по согласованию с министерством образования и науки Самарской области. В состав жюри Конкурса входили высоко квалифицированные специалисты высшего профессионального образования, государственных учреждений дополнительного образования и структурных подразделений дополнительного образования общеобразовательных школ Самарской области.

Цель Конкурса - выявление и распространение лучших практик дополнительного образования детей по разработке инновационных дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ.

На Конкурс поступили 139 программ из 66 образовательных учреждений, представляющих 13 образовательных округов Самарской области.

Традиционно наибольшее количество участников из учреждений городских округов Самара (20 программ) и Тольятти (19 программ). Также активно

выступили в Конкурсе педагогические работники из Западного, Северо-Западного, Северо-Восточного, Северного, Южного, Кинельского образовательных округов (от 10 до 13 программ).

Количественные показатели по участию в Конкурсе демонстрируют активность и эффективность участия педагогических работников в Конкурсе по образовательным округам (см. таблица).

Уменьшилось как общее количество участников (2022 - 174 программы, 2023 - 139 программ), так и количество учреждений, на базе которых реализуются заявленные программы (2022 - 78 учреждений, 2023 - 66 учреждений). Снижение активности участия в областном Конкурсе можно объяснить как низкой результативностью проведения окружных этапов Конкурса, так и появлением доступных дистанционных конкурсов программно-методических материалов на всероссийском уровне.

Возросло количество участников из учреждений Северо-Западного, Северо-Восточного, Северного, Южного образовательных округов.

Помимо муниципальных, государственных организаций дополнительного образования и общеобразовательных школ, на Конкурс были представлены программы, реализующиеся в 4-х дошкольных образовательных учреждениях (г.о. Самары и г.о. Тольятти), в 2-х школах – интернатах (г.о. Тольятти и м.р. Похвистневский), в учреждении высшего профессионального образования (СамГТУ).

Наибольшее количество участников представлено в номинациях:

«Программы (естественно-научной и технической направленностей), обеспечивающие реализацию приоритетных направлений научно-технологического развития страны и региона» (38 программ, 27 % от общего количества программ, участвующих в Конкурсе);

«Программы (туристско-краеведческой и социально-гуманитарной направленностей), способствующие гражданско-патриотическому воспитанию путем вовлечения детей в туристско-краеведческую деятельность и социальные практики, направленные на развитие культуры межнационального общения и укрепление духовно-нравственных основ личности»» (28 программ, 20 %).

Данный факт подтверждает общую для дополнительного образования Самарской области тенденцию роста количества программ технической и естественно-научной направленностей и активизацию процесса разработки и внедрения программ туристско-краеведческой и социально-гуманитарной направленностей, способствующих гражданско-патриотическому воспитанию и укреплению духовно-нравственных основ личности.

К сожалению, невысок процент «программ ранней профориентации, обеспечивающих ознакомление с профессиями будущего и актуальными для региона профессиями, в том числе педагогического профиля» (13 программ), что подтверждает необходимость решения задачи развития сотрудничества образовательных организаций с профессиональными ассоциациями и предприятиями реального сектора экономики с целью ознакомления обучающихся с современными профессиями, востребованными на региональном рынке труда.

Еще одной малочисленной стала номинация «Программы, реализуемые в сетевой форме с привлечением специалистов-практиков из реального сектора экономики, организаций спорта, культуры, общественных организаций» (16 программ). Данный факт подтверждает недостаточную эффективность работы в направлении привлечения в дополнительное образование кадровых и материально-технических ресурсов общественных организаций и предприятий из реального сектора экономики.

Инновационная направленность Конкурса выразилась, в первую очередь, в выявлении оригинальных педагогических подходов, новых технологий воспитания и обучения в условиях учреждений дополнительного образования. По мнению жюри Конкурса, более всего инновационный характер программ проявился в номинациях:

«Программы, реализуемые в дистанционной форме, или включающие в себя дистанционные курсы»;

«Программы (естественно-научной и технической направленностей), обеспечивающие реализацию приоритетных направлений научно-технологического развития страны и региона».

В результате экспертизы заявленных программ выяснились как положительные, так и негативные тенденции, существующие в программно-методическом обеспечении образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

Среди главных критериев, с помощью которых оценивалась инновационная составляющая программ, были:

применение инновационных технологий, форм и методов, их уместность и эффективность;

вариативность, разноуровневость содержания программы, возможность выбора и построения индивидуальной образовательной траектории;

использование механизмов сетевого и межведомственного взаимодействия при реализации программы;

применение конвергентного подхода, междисциплинарных связей при формировании содержания программы.

В финал Конкурса вышли 26 программ (18,7 % от общего количества программ), набравших по этим критериям высокие баллы.

Экспертами, работающими в составе жюри, отмечено, что, с одной стороны, многолетний опыт проведения и высокий уровень требований в рамках данного Конкурса способствовал значительному увеличению числа грамотно выстроенных, четко структурированных и методически оснащенных программ, с другой стороны, грамотность оформления и соблюдение требований к содержанию не являются показателями инновационности программ.

К общим недостаткам, которые снижают уровень инновационности программ, большинство членов жюри отнесли следующее:

недостаточно убедительно аргументирована новизна, оригинальность;

недостаточное владение современной научно-методической терминологией;

использование устаревших, неэффективных форм образовательной и контрольно-диагностической деятельности;

цель и задачи не находят отражение в содержании программы;

формально-обобщенный подход при описании ожидаемых результатов;

необоснованное использование дистанционных форм обучения;

не все программы отвечают актуальным вызовам времени и отражают запросы детей и родителей на дополнительное образование;

недостаточно активно применяется разноуровневый подход при разработке программ, рассчитанных на обучение детей разных возрастных групп;

разработчики программ часто формально относятся к отслеживанию результатов реализации программ, их эффективности;

в некоторых программах указываются устаревшие нормативные и методические документы.

Наряду с вышеперечисленными недостатками экспертами Конкурса отмечены следующие положительные аспекты представленных на Конкурс программ:

в содержании программ разработчиками используется региональный компонент, лучшие программы освещают проблематику создания современных дополнительных общеобразовательных программ с учетом инноваций в региональной системе дополнительного образования (особенно в технической и естественно-научной направленностях);

большинство программ, заявленных на конкурс, составлены на основе модульного принципа, позволяющего более вариативно организовать образовательный процесс, оперативно подстраиваясь под интересы и способности обучающихся;

отмечается повышение воспитательного потенциала программ через активное использование форм и методов работы, способствующих воспитанию патриотизма, уважения и интереса к истории своей малой родины, к отечественным достижениям науки и культуры;

создаются условия для включения обучающихся в учебно-исследовательскую, проектную деятельность (разработка и защита проектов, учебно-исследовательских работ, участие в экспериментальной деятельности, научно-практических конференциях, этнографических экспедициях и пр.).

По итогам Конкурса 26 педагогов и авторских коллективов удостоены дипломов победителей (1 место – 6 программ, 2 место – 9 программ, 3 место – 11 программ). Остальные участники Конкурса получили сертификаты участников.

Наиболее результативно представлены следующие образовательные округа: г.о. Тольятти – 9 победителей, г.о. Самара- 4 победителя, Западный образовательный округ - 3 победителя.

Среди победителей 2 программы, реализующиеся в государственных образовательных организациях дополнительного образования («Самарский областной детский эколого-биологический центр», «Самарский областной центр детско-юношеского технического творчества»), 1 программа, разработанная педагогическим коллективом Некоммерческого фонда «Детский епархиальный образовательный центр», и 1 программа, представленная педагогом дополнительного образования из «Дома научной коллаборации» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет».

Основные выводы по итогам Конкурса:

Конкурс показал, что в образовательных организациях Самарской области, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, идет процесс обновления дополнительных общеобразовательных программ с учетом положений Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года и современных тенденций развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы;

повысилась профессиональная активность по использованию и апробации новых форм и технологий педагогами, реализующими программы технической и естественно-научной направленностей;

активизировалось участие в Конкурсе педагогических работников из учреждений общего, дошкольного и высшего профессионального образования, реализующих дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы;

повысилось качество разработки программ с использованием дистанционных образовательных технологий, использующих достижения современной техники и технологий;

в региональной системе дополнительного образования недостаточно активно разрабатываются программы, реализующиеся в сетевой форме с привлечением специалистов-практиков из реального сектора экономики, организаций спорта, культуры, общественных организаций;

при проведении окружных этапов Конкурса в некоторых территориях отмечается формализованный подход, не позволяющий выявлять причины снижения качества и уровня инновационности программ и определять пути решения данных проблем.

Таблица

Количество программ и образовательных учреждений, принявших участие в Конкурсе, и результативность участия по образовательным округам (в сравнении с 2021, 2022 гг)

Образовательный округ	Количество программ			Количество учреждений			Победители		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Самара	36	36	20	17	21	13	6	5	4
Тольятти	25	37	19	16	14	10	5	5	9
Северный	10	7	10	3	2	3	2	2	0
Западный	12	13	11	3	4	4	1	2	3
Северо-Западный	2	7	11	1	2	3	0	0	1
Юго-Западный	2	8	3	2	5	4	1	1	0
Юго-Восточный	14	10	6	3	3	5	3	3	1
Центральный	12	8	8	4	3	3	0	1	1
Поволжский	12	5	2	2	3	2	0	1	0
Отраденский	14	9	9	4	4	4	2	0	2
Северо-Восточный	11	7	10	3	4	4	0	1	1
Кинельский	3	11	13	2	5	3	0	0	0
Южный	11	8	10	3	2	3	1	0	0
Государственные УДОД (областные)	0	6	5	0	3	3	0	3	2
Негосударственные УДОД	1	2	1	1	2	1	0	1	1
ВУЗ	0	0	1	0	0	1	0	0	1
ИТОГО:	165	174	139	64	78	66	21	25	26