**Критерии оценки работы,**

**рекомендованной и представленной на публичной защите**

**КИР «Я – исследователь»**

ФИО автора (авторов): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Образовательная организация: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Название работы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

| *Критерии* | *Показатели* | *Индикаторы (в баллах)* |
| --- | --- | --- |
| 1. Структура исследовательской работы | Основные требования выполнены в полной мере | 3 |
| Основные требования выполнены не в полной мере  | 2 |
| Отсутствует стройность и последовательность | 1 |
| 2. Актуальность | Тема направлена на освещение малоизученных вопросов, значительно дополняет и расширяет известные разработки; может быть связана с внедрением новых технологий, экономичных способов производства, совершенствованием социальной сферы, экологической безопасности | 3 |
| Тема повторяет известные работы и разработки, отдельные аспекты представляют интерес для рассмотрения | 2 |
| Тема актуальна только для самого автора | 1 |
| 3. Новизна  | Качественно новое знание, полученное в результате исследования, оригинальное решение задачи, научное опровержение известных положений | 3 |
| Новое представление или новое видение известной проблемы на основе анализа или обобщения | 2 |
| Новое изложение, решение отдельных вопросов, частных сторон, частных задач | 1 |
| 4. Элемент исследования | Полный цикл исследования, включающий подготовку плана исследования, работу с литературой и иными источниками, натурные наблюдения или проведение эксперимента, обработку и анализ полученного материала, создание нового продукта | 4 |
| Исследование с привлечением первичных наблюдений, выполненных другими авторами, собственная обработка, анализ | 3 |
| Исследование, проведенное на основе литературных источников, опубликованных работ и т.д. | 2 |
| Имеются элементы исследования или обобщения | 1 |
| Элементарная компилятивная работа | 0 |
| 5. Достижения автора | Собственная постановка проблемы или задачи, непосредственное участие в эксперименте или разработке вопросов, глубокая проработка имеющихся источников, достоверность полученных фактов, доказательность результатов, использование аналитических методов и т.д. | 4 |
| Собственная разработка отдельных вопросов, выполнение анализа по заданию руководителя, глубокая проработка имеющихся источников | 3 |
| Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы, достаточное представление о предыдущих достижениях | 2 |
| Общее или слабое ориентирование в заданной области | 1 |
| Оценка представления-защиты |  |
| 6. Практическая значимость работы | Работа может быть рекомендована для публикации, использована в практической деятельности, представлена на федеральном уровне. | 3 |
| Может быть использована для последующей исследовательской деятельности автора, в работе школьного научного объединения, служить в качестве учебного пособия, экспоната выставок и т.д. | 2 |
| Имеет частично прикладной характер, имеет значение только для автора | 1 |
| 7. Соблюдение требований к оформлению | Соблюдены все общие требования к оформлению текста (поля, шрифт, заголовки, цитаты, таблицы, рисунки, формулы, сокращения), списка литературы и иных источников, приложений | 3 |
| Общие требования, в основном, соблюдены, имеются незначительные замечания к оформлению текста, списка литературы и иных источников, приложений | 2 |
| Имеются существенные отклонения от требований к оформлению | 1 |
| 8. Качество выступления | Выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики, имеет навыки публичного выступления | 3 |
| Упорядоченное, более или менее связанное, но лексика маловыразительная; допускаются паузы, обращение к тексту доклада | 2 |
| Доклад зачитывается по подготовленному тексту | 1 |
| 9. Умение отвечать на вопросы оппонентов | Приводит доказательства, факты, не прозвучавшие во время выступления, приводит анализ альтернативных точек зрения, кратко, но доказательно отвечает на вопросы, задает встречные вопросы для уточнения | 3 |
| Теряется при ответе на вопросы, отвечает по наводящим вопросам, с трудом делает самостоятельные выводы, подыскивает аргументы | 2 |
| С трудом отвечает на наводящие вопросы  | 1 |
| 10. Наглядность представления исследования | Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления совпадает с надписями на слайдах, представлены графики, схемы, таблицы, диаграммы, фотоматериалы, карты и т.д. | 3 |
| Маловыразительная, малоинформативная наглядность, выступление дублирует текст слайдов | 2 |
| Презентация неэффективная | 1 |
| Общее количество баллов (максимальное 32) |  |